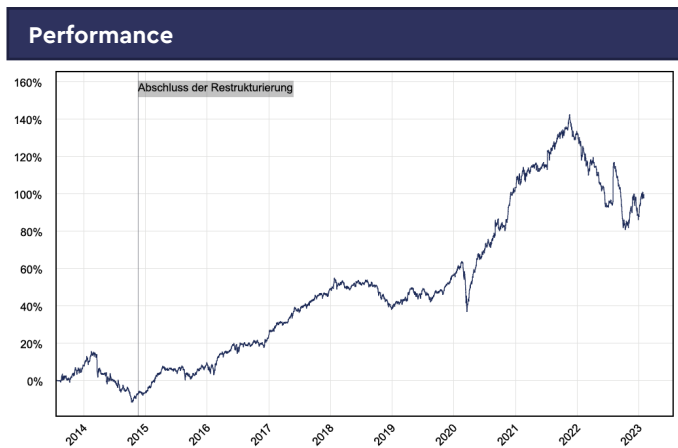


Überblick

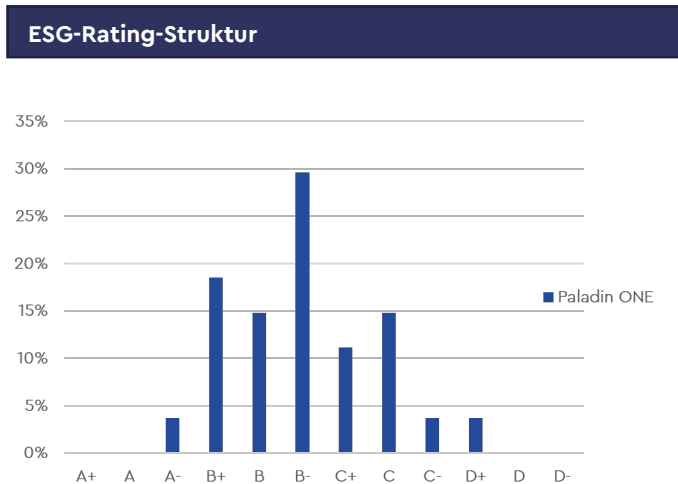
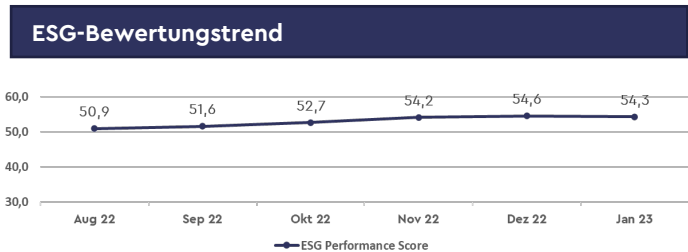
Stammdaten	
Fondsname	Paladin ONE
Anteilsklassen	F, R
ISIN	F-DE000A1W1PH8 R-DE000A2DTNH6
Fondsvolumen	239,10 Mio. EUR
Einordnung SFDR	Artikel 8
Positionen im Fonds	26
ESG-Research-Abdeckungsquote	100%

Nachhaltigkeit auf einen Blick	
Coverage	100%
ESG Performance Score	54,31
Norm-Based Research (NBR) – Gesamtbewertung	GREEN
Kontroverse Geschäftsfelder	0,00%
Carbon Risk Rating*	60,30
SDG Solutions Score*	3,60

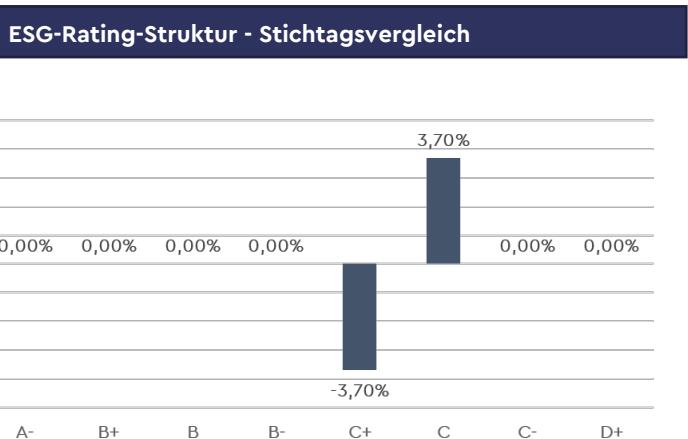


Risikohinweis: Die historische Wertentwicklung ist kein verlässlicher Indikator für die künftige Wertentwicklung. Es besteht das Risiko, dass Anleger ihren investierten Betrag nicht vollständig zurückerhalten.

*Scores nach ISS ESG
Definition und Abgrenzung der Begrifflichkeiten – siehe Glossar.



Die ESG-Rating-Struktur zeigt die ESG-Rating-Verteilung des Portfolios zum 31.01.2023.



Im Stichtagsvergleich wird die ESG-Rating-Veränderung des Fonds zwischen dem 30.12.2022 und dem 31.01.2023 dargestellt.

Werte und Normen

Kontroverse Geschäftsaktivitäten

Geschäftsaktivitäten	Paladin ONE
Fossile Brennstoffe	0,00%
Kernkraft	0,00%
Alkohol	0,00%
Glücksspiel	0,00%
Pornographie	0,00%
Tabak	0,00%
Kontroverse Waffen	0,00%
Gesamt	0,00%

Der Portfolioanteil von Unternehmen mit kontroversen Geschäftsfeldern beträgt 0,00%. Es werden die Unternehmen berücksichtigt, welche die von der Paladin InvAG festgelegten Umsatzgrenzen in kontroversen Geschäftsfeldern überschreiten.

Ausschlusskriterien

Ausschlussliste	Konformität
Paladin InvAG – Policy	100,00%

ESG Profile Compliance nach Portfolioanteil



Von den insgesamt 26 investierten Unternehmen steht kein Unternehmen auf der Ausschlussliste.

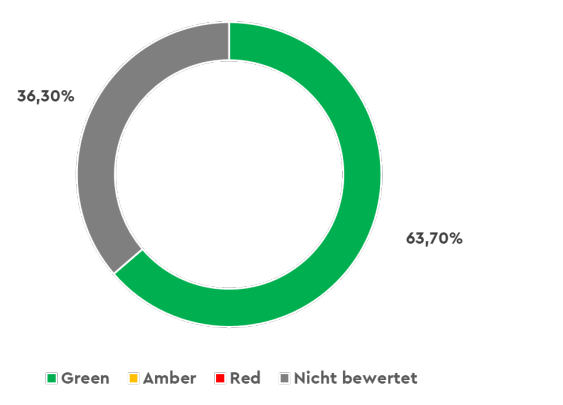
100% der investierten Unternehmen erfüllen die Basisnachhaltigkeit der Paladin InvAG.

Globale Normen gemäß ISS ESG

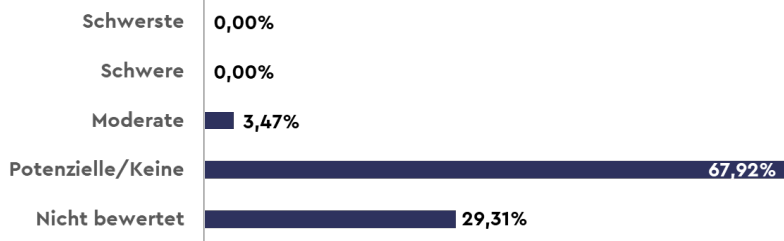
Einhaltung globaler Normen	Fonds
Arbeitsstandards	100,00%
Menschenrechte	100,00%
Kontroverses Umweltverhalten	100,00%
Korruption	100,00%
Gesamt	100,00%

Unternehmerische Nachhaltigkeit beginnt mit dem Wertesystem eines Unternehmens und einem prinzipienbasierten Ansatz für das Wirtschaften. Dies bedeutet, so zu agieren, dass zumindest grundlegende Verantwortlichkeiten in den Bereichen Menschenrechte, Arbeit, Umwelt und Korruptionsbekämpfung erfüllt werden. Die im Paladin ONE investierten Unternehmen verletzen keine Arbeits- sowie Menschenrechte. Es existieren keine Fälle der Korruption.

Human Rights	Labour Rights	Environment	Anti-Corruption
GREEN	GREEN	GREEN	GREEN



Kontroversen gemäß ISS ESG nach Portfolioanteil



Die Distribution der Kontroversen nach Schweregrad, verursacht durch kontroverse Geschäftspraktiken, zeigt, dass eines der investierten Unternehmen als „moderat kontrovers“ eingestuft wird. Bei 67,92% der investierten Unternehmen existieren potenzielle oder keine Kontroversen.

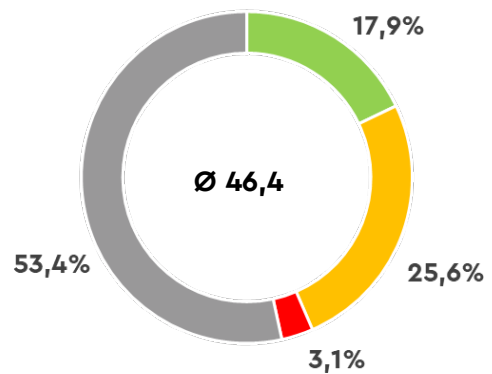
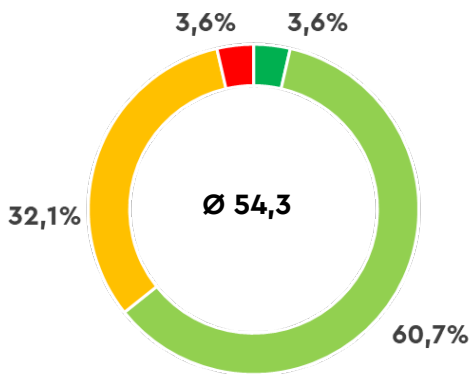
Die Auswertung zeigt, dass eine Position des Portfolios eine „moderate“ Kontroverse enthält. Hierbei ist zu beachten, dass ca. 29% der Portfoliounternehmen aufgrund unzureichend valider Daten nicht bewertet wurden.

ESG-Rating

ESG Performance Score

Paladin ESG Corporate Rating

ISS ESG



Ausgezeichnet 75,0 bis 100,0			Gut 50,0 bis 74,9			Mittel 25,0 bis 49,9			Gering 0 bis 24,9			Nicht berücksichtigt
A+	A	A-	B+	B	B-	C+	C	C-	D+	D	D-	

Die Auswertung zeigt die Distribution der ESG-Scores der Portfoliounternehmen nach dem Paladin ESG Corporate Rating (links) sowie nach ISS ESG (rechts).

Environmental-, Social-, Governance Score

	Ø ESG	Ø E	Ø S	Ø G
Paladin ONE	54,31	51,73	51,02	75,19

Die Gesamtanalyse wird auf einer Skala von 100 (das Unternehmen weist eine hervorragende Leistung auf) bis 0 (das Unternehmen weist eine schlechte Leistung auf oder zeigt keinerlei Engagement, das Thema angemessen zu behandeln) bewertet.

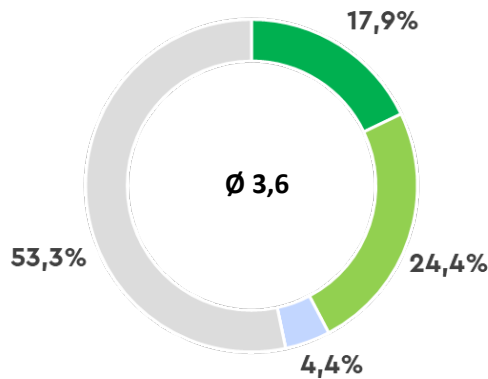
Die zehn größten Positionen

Positionen	Branche	Portfolioanteil (in %)	ØESG	E	S	G
Medios	Gesundheitswesen: Ausstattung & Dienste	8,67	54,66	45,00	44,38	73,75
DT. Konsum REIT	Real Estate	6,71	34,90	25,00	32,50	50,00
Cancom	Software & Dienste	6,66	55,42	29,16	54,25	62,50
Ion Beam Applications	Gesundheitswesen: Ausstattung & Dienste	6,46	62,97	47,50	60,00	78,75
Team Viewer	Software & Dienste	5,20	53,10	30,00	58,13	78,75
Tion Renewables	Versorgungsbetriebe	4,41	52,69	47,50	52,50	77,50
Brockhaus Technologies	Diversifizierte Finanzdienste	4,19	50,35	43,75	43,75	68,75
Obotech Acquisition	Investitionsgüter	4,12	40,70	35,00	36,25	48,75
MPC Container Ships	Transportwesen	3,63	62,00	58,75	56,25	92,50
Clearwise	Versorgungsbetriebe	3,49	67,64	70,00	49,38	75,00
Gesamt		53,54	53,44	43,17	48,74	70,63

Sustainable Impact

SDG – Solution Score nach ISS ESG

Paladin ONE



Das SDG Solutions Assessment gemäß ISS ESG misst die positiven und negativen Nachhaltigkeitsauswirkungen des Produkt- und Dienstleistungsportfolios von Unternehmen. Der SDG Solutions Score ist ein einziger Punktwert, der die gesamten, aggregierten Auswirkungen des Produktportfolios auf die Erreichung von Nachhaltigkeitszielen bewertet. Es folgt einem thematischen Ansatz, der 15 verschiedene Nachhaltigkeitsziele umfasst und die Sustainable Development Goals (SDGs) der Vereinten Nationen (UN) als Referenzrahmen nutzt. Der Fokus liegt auf der Beurteilung, inwieweit Unternehmen bestehende und neu entstehende Möglichkeiten nutzen, um durch das Angebot von (innovativen) Produkten zur Erreichung der globalen Nachhaltigkeitszielen beizutragen, indem sie (innovative) Produkte und Dienstleistungen anbieten, die einen positiven Einfluss auf das reale Leben haben.



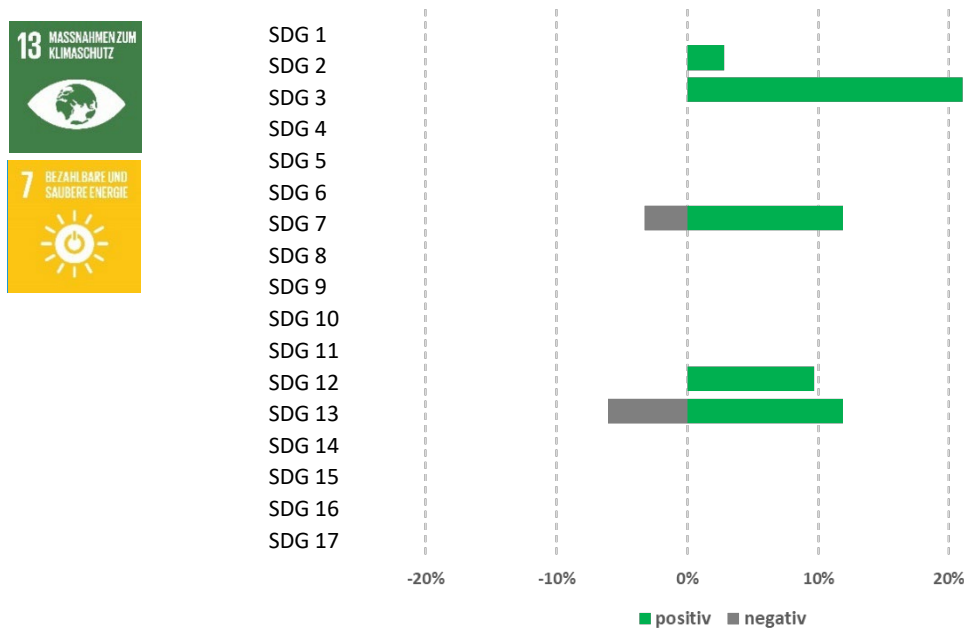
Die 2030-Agenda für nachhaltige Entwicklung, die 2015 von allen Mitgliedstaaten der Vereinten Nationen verabschiedet wurde, bietet einen gemeinsamen Entwurf für Frieden und Wohlstand für die Menschen und den Planeten, jetzt und in Zukunft. Ihr Herzstück sind die 17 Ziele für nachhaltige Entwicklung (Sustainable Development Goals, SDGs), die einen dringenden Aufruf zum Handeln aller Länder - Industrie- und Entwicklungsländer - in einer globalen Partnerschaft darstellen. Sie erkennen an, dass die Beendigung von Armut und anderen Entbehrungen Hand in Hand mit Strategien gehen muss, die Gesundheit und Bildung verbessern, Ungleichheit reduzieren und das Wirtschaftswachstum ankurbeln - und das alles bei gleichzeitiger Bekämpfung des Klimawandels und der Arbeit zum Schutz unserer Ozeane und Wälder.

Top 3 SDG-Positionen nach ISS ESG

SDG-Position	Branche	Portfolioanteil	SDG
ION BEAM APPLICATIONS SA	Health Care	6,46%	Gesundheit und Wohlergehen (SDG 3)
Medios AG	Health care	8,67%	Gesundheit und Wohlergehen (SDG 3)
TeamViewer AG	Software & Diversified IT Services	5,20%	Bezahlbare und saubere Energie (SDG 7)
Gesamt		20,33%	

Positive und negative Ausrichtung auf die 17 SDGs nach Portfolioanteil

Negative SDG-Ausrichtung



Positive SDG-Ausrichtung



Paladin ONE
SDG-Exposure

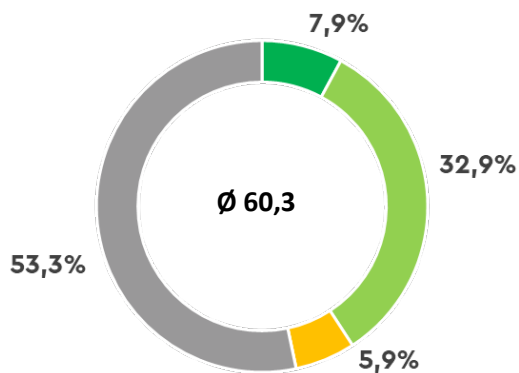
Negative Ausrichtung
9,35%

Positive Ausrichtung
57,32%

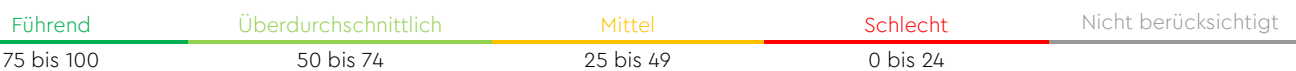
Klima

Carbon Risk Rating nach ISS ESG

Paladin ONE



Das Carbon Risk Rating bewertet auf einer Skala von 0 (sehr schlechte Leistung) bis 100 (ausgezeichnete Leistung), wie ein Unternehmen mit branchenspezifischen Klimarisiken sowohl in der Produktion als auch in der Lieferkette umgeht.

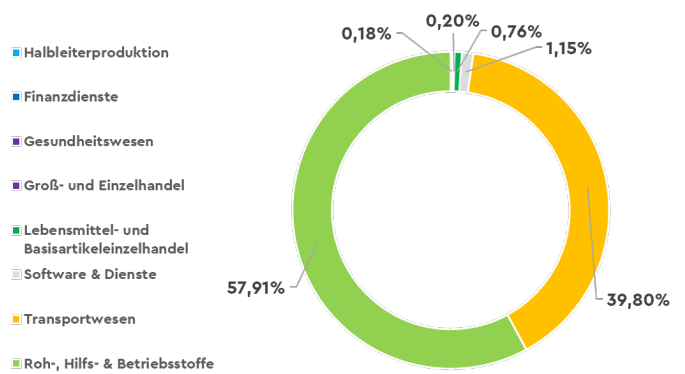


Treibhausgas (THG) - Emissionswerte

Carbon-Footprint (Scope 1, 2 & 3)

		Paladin ONE	
Coverage	Portfolioanteil in %	60,09%	
CO ² -Fußabdruck	Kohlenstoff-Intensität	855,92	tCO ² e / EUR Mio. investiert
	Relativer CO ² -Fußabdruck	163,63	tCO ² e / EUR Mio. investiert

Beiträge der Sektoren zu den Emissionen



Der relative CO²-Fußabdruck von 163,63 tCO²e/1 Mio. EUR gibt an, wie viele Treibhausgasemissionen (in tCO²-Äquivalente) pro 1 Mio. EUR an Aktieninvestments sich dem Paladin ONE pro Jahr zurechnen lassen.

Engagement

Anzahl der geführten Dialoge

12

Meilensteine



12



5



0

Beim Engagement-Ansatz handelt es sich um ein aktives Zugehen auf die Portfoliounternehmen. Ein konstruktiver Dialog mit den investierten Unternehmen bezüglich ESG-Themen steht hierbei im Vordergrund.

Ziel ist es, zum einen auf mehr Nachhaltigkeit hinzuwirken, zum anderen die Anlagerisiken zu mindern. Der im Februar 2021 neu eingeführte Ansatz soll einen positiven Beitrag zum kontinuierlichen Wachstum der Unternehmenswerte und zur verantwortungsvollen Unternehmensführung leisten.

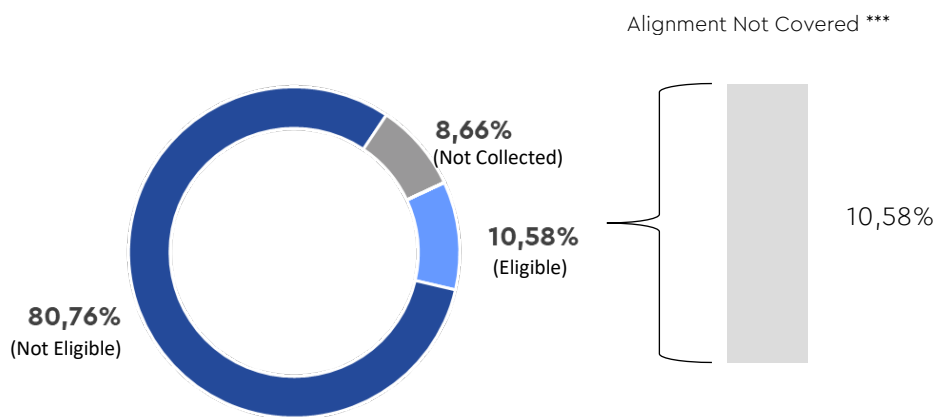
Mit Hilfe unserer intern festgelegten Meilensteine ist es uns möglich, die in unseren ESG-Engagements erzielten Fortschritte mit den von uns gesetzten Zielen zu vergleichen. (Detaillierte Informationen zu unseren Meilensteinen – siehe Glossar)

EU-Taxonomie

Taxonomy-Alignment

Die Taxonomie-Verordnung verlangt von den Finanzmarktteilnehmern, den Anteil ihrer Investitionen, die ökologisch nachhaltig sind, im Einklang mit der Verordnung anzugeben. ISS ESG's EU Taxonomy Alignment Solution liefert Ergebnisse zur Ausrichtung für jede taxonomiefähige Aktivität, in der ein Unternehmen identifiziert wurde, an der es beteiligt ist. Die Ergebnisse werden aus drei Prüfungen abgeleitet, die im Rahmen des Bewertungsprozesses durchgeführt werden: Überprüfung der Übereinstimmung mit den Screening-Kriterien für einen wesentlichen Beitrag, Sicherstellung, dass die Kriterien für "Do No Significant Harm" erfüllt sind, und Überprüfung der Übereinstimmung mit den Mindestschutzmaßnahmen. Die Bewertungsergebnisse werden auf einer Fünf-Punkte-Skala dargestellt: **Aligned, Likely Aligned, Potentially Aligned, Likely Not Aligned** sowie **Not Aligned**.

Die Ergebnisse der Angleichung auf Ebene der Wirtschaftszweige werden dann aggregiert, um die Angleichung auf Ebene des Emittenten zu berechnen, ausgedrückt in Form von Anteilen an den Einnahmen und den Investitionsausgaben je Angleichungskategorie. Liegen keine ausreichenden Daten für eine Bewertung der Angleichung vor, werden die entsprechenden Einnahmen-/Kapitalausgabenanteile keiner Angleichungskategorie zugeordnet und stattdessen als "nicht erhoben" ausgewiesen. Alle Einnahmen/Kapitalausgaben, die sich nicht auf eine taxonomiefähige Aktivität beziehen, die von der ISS ESG EU Taxonomy Alignment Solution abgedeckt wird, gelten als nicht förderfähig.



Eligible Not Eligible Not Covered Aligned Likely Aligned Potentially Aligned Likely Not Aligned Not Aligned Not collected

* Eligible = Förderfähig sind Aktivitäten, die das Potenzial haben, einen wesentlichen Beitrag zu einem der Ziele zu leisten, für die die Taxonomie definiert wurde.
 ** Not Covered = Dieser Emittent fällt nicht in den Anwendungsbereich der ISS ESG EU Taxonomy Alignment Solution
 ***Alignment Not Collected = Dieser Anteil des Portfolios stellt einen Bereich dar, in dem eine Bewertung der Eignung vorgenommen werden kann. Es liegen jedoch nicht genügend Daten vor, um eine vollständige Bewertung der Ausrichtung vorzunehmen.

Activity Type	Eligible Revenue	Aligned Revenue	Likely Aligned Revenue	Potentially Aligned Revenue	Likely Not Aligned Revenue	Not Aligned Revenue	Alignment Not Covered	Not Covered
Enabling	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	8,66%
Transition	4,38%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	4,38%	8,66%
Overall	10,58%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	4,38%	8,66%

Top 3 Emittenten nach Gesamttaxonomie-Ausrichtung

Emittent	ISS ESG Rating Industrie	Total Eligible Activity Revenue	Total Aligned Revenue	Total Likely Aligned Revenue	Total Potentially Aligned Revenue	Portfolio-Gewichtung
MPC Container Ships ASA	Not Collected	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,78%
TeamViewer AG	Software & Diversified IT Services	85,00%	0,00%	0,00%	0,00%	5,13%
LANXESS AG	Chemicals	22,00%	0,00%	0,00%	0,00%	3,25%
Summe			0,00%	0,00%	0,00%	12,16%

Auf dieses Teilgesellschaftsvermögen findet Artikel 8 der Verordnung (EU) 2019/2088 sowie Artikel 6 der Verordnung (EU) 2020/852 (EU-Taxonomie) Anwendung.

Entsprechend den Bestimmungen des Artikel 6 der Verordnung (EU) 2020/852 (EU-Taxonomie) wird auf Folgendes hingewiesen:

Der Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ im Sinne der Verordnung (EU) 2019/2088 findet nur bei denjenigen dem Finanzprodukt zugrunde liegenden Investitionen Anwendung, die die EU-Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftsaktivitäten berücksichtigen. Die dem verbleibenden Teil dieses Finanzprodukts zugrunde liegenden Investitionen berücksichtigen nicht die EU-Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftsaktivitäten.

Glossar

Werte und Normen

Geschäftsaktivitäten:

ISS-ESG bewertet die Beteiligung von Unternehmen an einer Vielzahl von Produkten und Dienstleistungen, wie z. B. Alkohol, Tierschutz, Glücksspiel, Pornographie, Tabak und mehr. Die Analyse beinhaltet ebenfalls die Bewertung der Beteiligung von Unternehmen an der Gewinnung von fossilen Brennstoffen und der Erzeugung von Strom aus fossilen Brennstoffen, Kernenergie und erneuerbaren Quellen. Die Auswertung zeigt den Portfolioanteil von Unternehmen mit kontroversen Geschäftsfeldern.

Ausschlüsse:

Die Analyse zeigt den Portfolioanteil der Unternehmen, welche die von der Paladin InvAG festgelegten Umsatzgrenzen in den kontroversen Geschäftsfeldern übersteigen, den Portfolioanteil der Unternehmen, welche die Basisnachhaltigkeit der Paladin InvAG erfüllen sowie den Portfolioanteil der Unternehmen, die aufgrund nicht vorhandener Daten nicht bewertet wurden.

ISS-ESG Norms-Based Research Score / Kontroversen:

ISS-ESG analysiert Unternehmen danach, ob aus ihrer Sicht in puncto Geschäftspraktiken sowie Produkten und Dienstleistungen eines Unternehmens sogenannte „controversies“ vorliegen – also Verstöße gegen internationale Normen und Konventionen. Diese werden nach ihrem Schweregrad als „schwerste“, „schwere“, „moderate“ und „potentielle/keine“ kategorisiert. Die Auswertung zeigt die Anzahl der Unternehmen in den jeweiligen Bewertungskategorien, wobei die jeweils schlechteste Bewertung in einer der analysierten Kategorien maßgeblich ist.

Die Analyseergebnisse werden nach dem Ampelsystem und den 10-1-Rating-Scores von ISS-ESG kategorisiert und dargestellt (siehe unten). Die Kombination der einzelnen Norms-Based-Research-Signale und -Bewertungen gibt Aufschluss über die Gesamtfähigkeit eines Unternehmens, ökologische und soziale Kontroversen zu vermeiden, zu managen oder abzuschwächen.

GREEN		AMBER		RED	
1	No Allegation	6	Fragmentary Information	10	Verified Failure to Respect Established Norms
2	Past Involvement	7	Verified Failure to Respect Established Norms, Undergoing Remediation		
3	Involvement Beyond Scope	8	Alleged Failure to Respect Established Norms		
4	Undergoing Remediation	9	Imminent Failure to Respect Established Norms		
5	Under Observation				

ESG Rating

ESG Performance Score gemäß ISS ESG:

Der ESG Performance Score ermöglicht branchenübergreifende Vergleiche unter Verwendung eines standardisierten Best-in-Class-Schwellenwerts, der über alle Branchen hinweg gültig ist. Der ESG Performance Score ist die numerische Darstellung der alphabetischen Bewertungen (A+ bis D-) auf einer Skala von 1 (0) bis 4 (100), wobei 2,5 (50) den Prime-Schwellenwert darstellt. Alle Indikatoren werden einzeln auf Basis klar definierter absoluter Leistungserwartungen bewertet. Auf Basis der Einzelbewertungen und Gewichtungen auf Indikatorebene werden die Ergebnisse zu einer Gesamtbewertung aggregiert. Die Auswertung zeigt neben den einzelnen Scores für E, S und G für den Fonds ebenfalls die besten und schlechtesten Positionen des Fonds.

Paladin ESG Corporate Rating:

Das Paladin ESG-Unternehmensrating liefert relevante und wesentliche Umwelt-, Sozial- und Governance-Daten (ESG). Die Gesamtanalyse wird auf einer Skala von 100 (das Unternehmen weist eine hervorragende Leistung auf) bis 0 (das Unternehmen weist eine schlechte Leistung auf oder zeigt keinerlei Engagement, das Thema angemessen zu behandeln) bewertet. Unternehmen mit einem ESG-Rating von > 40 sind ausreichend gut positioniert, um die wichtigsten ESG-Risiken, die mit ihrem spezifischen Geschäftsmodell verbunden sind, angemessen zu managen.

Sustainable Impact

SDG Solution Score:

Das SDG Solutions Assessment gemäß ISS ESG misst die positiven und negativen Nachhaltigkeitsauswirkungen des Produkt- und Dienstleistungsportfolios von Unternehmen. Es folgt einem thematischen Ansatz, der 15 verschiedene Nachhaltigkeitsziele umfasst und die Sustainable Development Goals (SDGs) der Vereinten Nationen (UN) als Referenzrahmen nutzt. Der Fokus liegt auf der Beurteilung, inwieweit Unternehmen bestehende und neu entstehende Möglichkeiten nutzen, um durch das Angebot von (innovativen) Produkten zur Erreichung der globalen Nachhaltigkeitsziele beizutragen, indem sie (innovative) Produkte und Dienstleistungen anbieten, die einen positiven Einfluss auf das reale Leben haben. Das SDG Solutions Assessment wendet eine proprietäre Klassifizierung von Produkten und Dienstleistungen in fünf Kategorien an - basierend auf ihrem direkten Einfluss auf die Erreichung der verschiedenen Nachhaltigkeitsziele: Wesentlicher Beitrag, begrenzter Beitrag, kein Einfluss, begrenzte Behinderung sowie wesentliche Behinderung.

UN Sustainable Development Goals:

Die SDGs lassen sich in die vier investierbaren Themen Grundbedürfnisse, Selbstbestimmung, Klimawandel und Naturkapital kategorisieren. Die Auswertung zeigt den Portfolioanteil der Unternehmen, welche in den jeweiligen Themenfeldern einen positiven Beitrag leisten. Die Analyse zeigt jeweils den Portfolioanteil der Unternehmen des Fonds, welche einen begrenzten sowie einen wesentlichen Beitrag leisten.

Emissionsauswertungen

Carbon Risk Rating:

Das Carbon Risk Rating ist eine umfassende Bewertung der kohlenstoffbezogenen Leistung von Unternehmen, die auf einer Kombination aus quantitativen Indikatoren (z. B. aktuelle Intensität und Trend der Treibhausgasemissionen, Kohlenstoffauswirkungen des Produktportfolios einschließlich der Umsatzzanteile von Produkten oder Dienstleistungen, die sowohl mit positiven als auch mit negativen Klimaauswirkungen verbunden sind), zukunftsorientierten qualitativen Indikatoren (z. B. Unternehmensrichtlinien, laufende Veränderungen im Produkt- und Dienstleistungsportfolio, Emissionsreduktionsziele und Aktionspläne) und einer Klassifizierung der absoluten Klimarisikoeexposition des Unternehmens aufgrund seiner Geschäftsaktivitäten basiert.

Das Carbon Risk Rating bewertet auf einer Skala von 0 (sehr schlechte Leistung) bis 100 (ausgezeichnete Leistung), wie ein Unternehmen mit branchenspezifischen Klimarisiken sowohl in der Produktion als auch in der Lieferkette umgeht. Es erlaubt eine Kategorisierung der Unternehmen nach ihrer klimabezogenen Leistung in vier Gruppen: Schlecht, Mittel, Überdurchschnittlich sowie Führend.

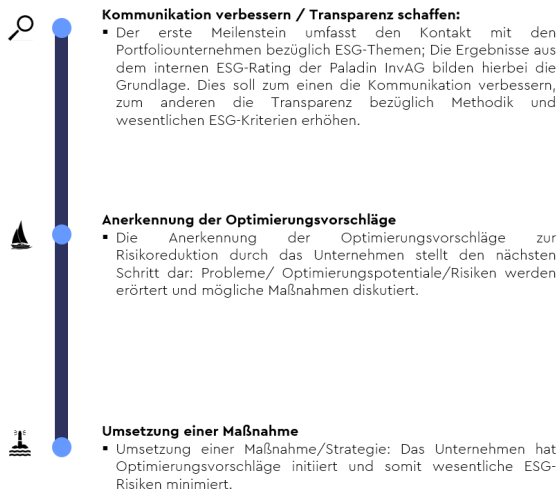
Engagementauswertung

Anzahl der Dialoge:

Diese Zahl gibt an, wie viele Dialoge bezüglich ESG-Themen die Paladin InvAG im laufenden Jahr mit Unternehmen hatte, in die das Portfolio investiert ist. Dabei geht es der Paladin InvAG um eine möglichst konstruktive Kommunikation mit den investierten Unternehmen. Ziel ist es, zum einen auf mehr Nachhaltigkeit hinzuwirken, zum anderen die Anlagerisiken zu mindern.

Meilensteine:

Mit Hilfe unserer intern festgelegten Meilensteine ist es uns möglich, die in unseren ESG-Engagements erzielten Fortschritte mit den von uns gesetzten Zielen zu vergleichen. Die Meilensteine sind wie folgt definiert:



Disclaimer: Das vorliegende Dokument dient ausschließlich der Information. Die Vervielfältigung und Weitergabe von Inhalten im Ganzen oder in Teilen ist nicht gestattet. Für deren Richtigkeit, Genauigkeit und Vollständigkeit können wir, auch wenn wir diese Informationen für verlässlich halten, weder Haftung noch irgendeine Garantie übernehmen. Die Bezugnahme auf unseren Fonds im Rahmen dieser Information stellt weder ein Angebot noch eine Aufforderung zur Zeichnung von Anteilen dar. Die bereitgestellten Informationen dienen nur zum Verständnis und sind nicht als Kaufempfehlung gedacht.